

BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 24-06-2019
No. 2019-18270 (Ontw)
No. 2019-18271 (RAAD)

Geachte heer/mevrouw,

Kunt U onderstaand schrijven "Landbouwbelang (2) - btw" aub aan de burger- en raadsleden toesturen.
Het heeft enige haast i.v.m. de agenda van de raadsvergadering morgen

Bij voorbaat dank

Ook voor een ontvangstbevestiging

Met vriendelijke groet
alias De Verwarde Man

LandbouwBELANG (2) - belasting toegevoegde waarde

Zodra de Romeinen een volk overwonnen hadden, werd hun grondgebied eigendom van de Romeinen. Ieder veroverd land, dus ook het zuiden van Nederland, werd een Romeinse provincie. De bewoners moesten voor het gebruik van de grond betalen. Tributum soli, grondbelasting, was één van de belangrijkste belastingen in die tijd. Met de opbrengsten hiervan zijn vooral forten gebouwd en wegen aangelegd. De Romeinen zelf betaalden geen belasting.

In de 17e eeuw en 18e eeuw bestond belasting voornamelijk uit heffingen op eerste levensbehoeften als brandhout, zeep, zout, graan, vlees, turf, kolen en wol. Omdat niemand zonder deze producten kon leven, was de overheid verzekerd van inkomsten. De overheid gebruikte dat geld voor de bescherming van land en inwoners, de handhaving van de openbare orde en de regulering van verkeer, waterstaat en handel. Iedereen betaalde toen hetzelfde tarief ongeacht het inkomen.

In 1914 werd de eerste vorm van belasting op inkomen ingevoerd. Het doel van het invoeren van inkomstenbelasting is om naar draagkracht te belasten. De rol van de overheid is sindsdien alleen maar groter geworden. Vandaar dat de overheid steeds meer geld "nodig heeft" om alle taken te kunnen uitvoeren. Nieuwe belastingsoorten, zoals omzetbelasting (vanaf 1969 btw) en vennootschapsbelasting worden ingevoerd.

Sinds 1997 brengt de btw meer op dan de loonbelasting. Hiermee is de btw de belangrijkste belasting voor het rijk. De btw is in 2007 goed voor bijna 32 procent van de totale belastinginkomsten van het rijk. De opbrengst van deze indirecte belasting is daarmee groter dan de loonbelasting. Tot 1997 vormde de loonbelasting de belangrijkste bron van belastinginkomsten van de overheid [bron: CBS]

In Maastricht stond de oprichting van de WOM Belvedere BV (2004), toentertijd nog een publiek-private samenwerking, onder meer in het teken van de BTW-afdracht, die kon worden voorkomen om van de bouw van (ook sociale huur) woningen nog aantrekkelijker te maken. De zogenaamde onrendabele top van de GREX werd na de financiële crisis richtsnoer voor beleidsvorming.

Argus Buurtplatform schreef al in sept 2017 (Schrijven "Het bloed kruipt") over de weinig transparante manier van verslaglegging over de WOB BV in het algemeen en de vrijgevallen 43 mln voor de Noorderbrug in het bijzonder. In de betreffende verslaglegging leek handig gebruik te worden gemaakt van de vrije ruimte van verslaglegging (verschillende jaarrekeningen) en beleid (begroting, GREX, kaderbrief). Een accountant's verklaring moet vertrouwen bieden in de complexe materie, die voor velen, dus ook raadsleden en pers, eigenlijk niet meer te doorgronden is. Bovendien bleken zelf oppositie-partijen als de MVP en de PvdA niet willens om op verzoek samen te verdiepen. Zie ook schrijven "fijn stof, grof vuil" (vastelaovend 2018) in bijlagen.

In de goedgekeurde jaarrekening 2017 van de gemeente Maastricht vrijwel niet in financiële termen over de WOB-Belvedere c.q. de Noorderbrug gerept. Ook in de begroting voor 2018 staat geen investering in de brug (toen praktisch reeds in gebruik) vermeld, terwijl nu volgens het addendum balansmutaties jaarstukken 2018 wel meer dan 15 mln EUR aan investering last-minute wordt opgenomen en in plaats van de jaarstukken 2018 vast te stellen aan de raad wordt gevraagd om de jaarstukken 2018 vast te stellen inclusief het bijgevoegde addendum met de twee balansmutaties en de gewijzigde par. 4.3.

De programma-begroting 2019 investeert wel ongeveer 30 mln EUR in de Noorderbrug. Verantwoording staat pas voor 2020 gepland alhoewel volgens de persberichten 13 Juni jl. het Noorderbrugtrace definitief werd opgeleverd. De vraag blijft dus, nog een eigenijk onaanvaardbare tijdsperiode, waarin het laatste half jaar 30 mln EUR zijn geïnvesteerd? De Krul ja, dat is zeker....gaat het om daarnaast ook om creatief boekhouden in het belang van onze stad?

Feit is dat de internationale accountancy bedreven is geraakt in het interpreteren van toegevoegde waarde, winst-afdrachten etc. Ervaring die ook door een bekrompen (lokale) overheid kan worden mis-/gebruikt. Een overheid die boekhoudkundig geen waarde toevoegt, zelf geen btw-verrekening kan doen en belasting evenals de consument volledig moet betalen, kan worden mis-/gebruikt. De verleiding is natuurlijk groot alhoewel de geldende wet- en regelgeving eenduidig de fundamentele verschillen tussen besloten vennootschappen en bestuursorganen van een samenleving stelt.

Schrijnend werd de geschetste situatie in elk geval wel toen de toegevoegde waarde van het landbouwbelang, een broedplaats, door raadsleden openlijk in twijfel wordt getrokken. Pijnlijk tijdens de beraadslagingen, als een VVD-raadslid, getrouwd met verantwoordelijk ambtenaar voor het broedplaatsenbeleid.

Met een beetje termijn-geheugen is eenvoudig vast te stellen dat het Landbouwbelang tijdens de jaren van drugsoverlast in de binnenstad en na de crisis van onschatbare waarde was voor het behoud van het cultureel leven en de armoede-bestrijding in Maastricht.

Wethouder Heijnen schrijft dat de "gemeenteraad in 2014 van mening was dat een groot vertrouwen in de subsidieontvangers een belangrijke waarde moest zijn. Inmiddels moet opnieuw overwogen worden of deze uitwerking – i.c. het ontbreken van elke eis aan de financiële verantwoording van subsidies < € 50.000 – werkelijk de bedoeling van de centrale wetgever is." [antwoord ex art 47 vragen over Argus]

Terecht. Die centrale wetgever overweegt echter ook al jaren hoe de maatschappelijk zeer schadelijk gevolgen van de zogenaamde zelf-regulering in de accountancy kunnen worden beperkt. In die context is het welhaast cynisch dat Deloitte, controleur van de gemeentelijke jaarrekening, zich laat inhuren voor betwistbare, qua omvang relatief onbeduidende, oordelen over Argus Buurtplatform en Bankastudios, terwijl procesmatige niet lijkt te zijn gewaarborgd de afschrijvingen, kosten op de winst & verlies rekening, van de Noorderbrug waarover we al bijna twee jaren rijden, ten minste in de begroting 2019 c.q. kaderbrief zijn opgenomen, zodat cijfermatige creativiteit in 2020 kan worden voorkomen. Vrienden-republiek.

Wederzijds vertrouwen - overheid/burgers, is essentieel voor een moderne samenleving. Een samenleving in moderne tijden die op basis van de openbaar beschikbare informatie en het belang voor onze democratie en rechtsstaat de boeren lomphed waarmee lijkt te worden gemanipuleerd niet meer zou moeten accepteren. Evenals de schijn van taakverwaarlozing door de lokale volksvertegenwoordigers.

Taakverwaarlozing die mogelijk het gevolg is van groepsprocessen waarna raadslid Nuyts verwees tijdens de raadsvergadering over de intimidatie van ambtenaren. De constructie van de WOM Belvedere mag niet bezwijken vanwege de toegevoegde waarde en ondanks haar last. In mensentaal - wij delen, natuurlijk in het belang van Maastricht, een geheim: "het geheim van Soestdijk" [Jan H.]

De Verwarde Man